

**MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA I
FONDOVA EUROPSKE UNIJE****Račkoga 6
10 000 Zagreb****ADRESA:** TRNJANSKA 37
10000 ZAGREB
TEL: +385(1)6114 867
+385(1)6114 868
+385(1)6155 875
FAX:
E-MAIL: INFO@DVOKUT-ECRO.HR
WEB: WWW.DVOKUT-ECRO.HR
MB: 0539651
ZABA: 2360000-1101488462
ZAGREB, 12.01.2017.**NAŠ ZNAK: D-17-is****PREDMET: ODGOVORI NA PRIMJEDBE S JAVNE RASPRAVE NA
STRATEŠKU STUDIJU O UTJECAJU NA OKOLIŠ
STRATEGIJE REGIONALNOG RAZVOJA REPUBLIKE
HRVATSKE ZA RAZDOBLJE DO KRAJA 2020.G. - DOPUNA**

Tijekom Javne rasprave pristigle su primjedbe i komentari na Stratešku studiju od sljedećih tijela i osoba:

1. Zadarska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove
2. Dr. Saša Poljanec-Borić, Institut Ivo Pilar
3. Hrvatski zavod za prostorni razvoj
4. Državna uprava za zaštitu i spašavanje
5. Uprava za regionalni razvoj, Sektor za otoke
6. Ministarstvo rada i mirovinskog sustava
7. Ministarstvo uprave
8. Ministarstvo kulture
9. Ministarstvo poljoprivrede

Naknadno su pristigle i primjedbe sljedećih tijela, koje su također sagledane te su u skladu s njima revidirane SRRRH i Strateška studija, ili je na njih argumentirano odgovoreno:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (Primjedba zaprimljena 19. listopada 2016.g.)
2. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (Primjedba zaprimljena 20. prosinca 2016.g.)

Sljedeća tijela izjasnila su se da nemaju primjedbi na Stratešku studiju:

1. Agencija za regionalni razvoj
2. Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
3. Ministarstvo turizma
4. Hrvatske šume d.o.o.

5. Ministarstvo pomorstva prometa i infrastrukture

Elaborat odgovora na primjedbe s javne rasprave pripremljen je i dostavljen Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije dana 14. listopada 2016.g. (Broj dopisa: D144-16-is).

U ovom elaboratu prenose se primjedbe s Javne rasprave, kao i odgovori na njih od dana 14. listopada 2016.g. s nadopunom u skladu s naknadno pristiglim primjedbama.

Sve zaprimljene primjedbe i komentari vezani za Stratešku studiju i odgovori na iste dani su u nastavku:

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
Zadarska županija Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove	<p>Predlaže se izmjena i nadopuna Strateške studije u dijelu koji obrađuje vjerojatno značajne utjecaje na okoliš, ukoliko se prihvati dodavanje predloženog novog opisa mjere za Strateški cilj 1. Povećanje kvalitete življenja poticanjem održivog teritorijalnog razvoja, 1.3. Podrška potpomognutim područjima i područjima s razvojnim posebnostima, 1.3.2. Podrška održivom otočnom razvoju:</p> <p>→ iza opisa mjere koja glasi: Ujednačavanje kvalitete, razvijenosti i učinkovitije korištenje prometne infrastrukture na i među otocima te priobalja radi bolje povezanosti otoka i ublažavanja izoliranosti i povećanja sigurnosti; radi bolje međusobne povezanosti otočnih naselja, te osposobljavanje zapuštenih otočnih poljskih putova i nerazvrstanih cesta radi omogućavanja pristupa otočnim poljoprivrednim resursima, predlaže se dodati novi opis mjere koji glasi: Uspostava, izgradnja i razvoj cestovne prometne infrastrukture prema (priobalju), na i među otocima radi bolje povezanosti otoka s priobaljem, međubno te bolje međusobne povezanosti otočnih naselja sa svrhom ublažavanja izoliranosti i povećanja sigurnosti.</p>	<p>Izmjena opisa aktivnosti predviđenih mjerom 1.3.2. nije izmijenjena u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo dodatnu analizu mogućih utjecaja. Strateškom studijom uzet je u obzir razvoj prometne infrastrukture na i među otocima.</p>
Dr. Saša Poljanec-Borić Institut Ivo Pilar	<p>Predlaže se revizija zaključaka u sljedećim elementima ekosustava: <u>Krajobraz, Zrak, Tlo i poljoprivreda, Šume i šumarstvo, Vode, Bioraznolikost.</u></p> <p>Objašnjenje prijedloga revizije zaključaka: Potreba revizije zaključaka je nužna zbog toga što postojeća razina gospodarske aktivnosti koja se odnosi na turizam u Jadranskoj Hrvatskoj već znatno utječe na krajobraz, korištenje voda, šume, poljoprivredno zemljište i bioraznolikost pa zaključke valja prilagoditi činjenici da će djelatnosti povezane s razvojem turizma u Jadranskoj Hrvatskoj do 2020. godine sigurno rasti.</p> <p>S tim uvezi zaključci bi morali biti oblikovani na način da je prepoznatljivo da se u njima podrazumijeva:</p> <p>→ status quo analiza koja vodi računa o problemu sezonskog i vršnog opterećenja korištenja prostora povezanih s turizmom</p> <p>→ projekcija teritorijalnog širenja prihvatne turističke funkcije u Jadranskoj Hrvatskoj koja već na mnogim mjestima iskazuje velik broj negativnih eksternalija koje uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Degradaciju krajobraza uslijed kaotične urbanizacije ○ Onečišćenje zraka uslijed gustog prometa i prometnih zastoja ○ Smanjivanje poljoprivrednih površina uslijed nekontroliranog urbanog razlijevanja ○ Sezonske šumske požare ○ Nestašice vode ○ Uništavanje bioraznolikosti koje uključuje i zapuštanje velikih dijelova kontinentalnog prostora i širenje šikare zbog procesa litoralizacije i s njim povezanog problema linearizacije naselja. 	<p>Naglasak Strategije, kada se govori o turizmu, je na održivom turizmu čiji prostorni razvoj će se omogućavati kroz prostorno- plansku dokumentaciju na svim razinama te se očekuje da će se kroz predmetnu dokumentaciju i strateške procjene koje se za iste provode, u ovisnosti o specifičnostima pojedine administrativne jedinice uzeti u obzir i prihvatni kapacitet prostora, ukoliko će to biti potrebno. Sada prisutna „kaotična urbanizacija“ na određenim područjima nije isključiva posljedica turizma, kao niti „smanjivanje poljoprivrednih površina uslijed urbanog razlijevanja“ ili, „sezonski šumski požari“.</p>
Hrvatski zavod za	Vezano uz tabelarne prikaze mjera, stupac: Potencijalni utjecaj na okoliš:	Pojam „hortikulturno oblikovanje okoliša

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
prostorni razvoj	<p>a. uz mjeru 1.2.1. Razvoj javne infrastrukture od lokalnog značaja:</p> <p>→ s obzirom da pojam krajobraz oko objekta nije u skladu sa značenjem pojma krajobraz, predlaže se isti zamijeniti pojmom hortikulturno oblikovanje okoliša objekta, uz napomenu: gdje je to moguće. Naime, neki objekti su kulturna dobra ili se nalaze unutar područja zaštićenog kulturnog dobra i nije moguće osigurati ozelenjeni eksterijer (npr. zgrade u povijesnim jezgrama za koje se mogućnosti gradnje utvrđuju prostornim planovima i u skladu s posebnim uvjetima konzervatorske službe),</p> <p>→ predlaže se brisati preporuku: Lociranjem i materijalima izgradnje potrebno je poštivati kulturološki kontekst područja, jer propisivanje smještaja i materijala izgradnje nije predmet ove Strategije</p>	<p>objekta“ se u stručnim krugovima ne koristi. Krajobrazna arhitektura je interdisciplinarna struka koja obuhvaća oblikovanje, planiranje i upravljanje prirodnim i antropogenim, urbanim i ruralnim krajobrazom, što podrazumijeva i obuhvaća i zaštitu krajobraza; očuvanje i unapređenje prirodnog i kulturnog naslijeđa, zaštitu prirodnih resursa racionalnim korištenjem zemljišta, zaštitu i obnovu povijesnih perivoja, kao i organizaciju, oblikovanje i izgradnju novih krajobraza. Krajobrazna arhitektura često se pogrešno naziva hortikulturom. Hortikultura se, za razliku od krajobrazne arhitekture, bavi intenzivnim uzgojem kultiviranih biljaka poput povrća, voća, cvijeća te plantaža šumskog drveća, uzgoja sjemena i sl. Obuhvaća proizvodnju i oplemenjivanje biljaka, genetski inženjering, primjenu biokemije i fiziologije biljaka u uzgoju. Hortikultura u užem smislu riječi često označava oblikovanje i njegu bilja ukrasnog vrta kao područje krajobrazne arhitekture. Prema tome, bilo bi pogrešno uvrstiti navedeni pojam u Stratešku studiju. Primjedba je djelomično prihvaćena i tekst sada glasi: „Kod revitalizacije posebnu pažnju treba posvetiti i krajobraznom uređenju objekta gdje je to moguće, zbog postizanja visoko funkcionalnog i estetski privlačnog eksterijera i zbog uklapanja samog objekta u okolni krajobraz.“ (za dodatnu potvrdu pojma provjeriti članak 50. Statuta Hrvatske komore arhitekata).</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>Vezano uz tabelarne prikaze mjera, stupac: Potencijalni utjecaj na okoliš:</p> <p>b. predlaže se uz mjere/preporuke koje se odnose na nadležnosti pojedinih resora preoblikovati i/ili naznačiti poveznice na te resore (odgovarajuće dokumente, propise i sl.), npr.:</p> <ul style="list-style-type: none"> → uz mjeru 1.2.2 Razvoj javne infrastrukture od regionalnog značaja, preporuke su vezane uz planiranje prostornog razmještaja → uz mjeru 1.2.3. Održivo korištenje i vrednovanje kulturne i prirodne baštine, preporuka cit.: „Važno je pratiti i tradiciju svakog objekta te je važno koristiti prirodne materijale u uređenju eksterijera (npr. kamen, šljunak, drvo)“, vezana je uz prostorno planiranje i arhitektonsko oblikovanje i stoga zahtijeva konzultacije s arhitektonskom i urbanističkom strukom (može u formi npr. preferira se, ali ne isključuje upotreba novih materijala ukoliko oni doprinose urbanoj kvaliteti). Preporuka se općenito odnosi na nadležnost Ministarstva kulture, odnosno konzervatorske odjele → uz mjeru 1.2.4. Podrška primjeni mjera zaštite okoliša i energetske učinkovitosti na lokalnoj i regionalnoj razini, većina preporuka vezana je uz planiranje prostornog razmještaja koji određuju prostorni planovi u skladu s energetske potrebama i uz obveznu provedbu procjene utjecaja na okoliš i prirodu → uz mjeru 1.3.1. Pružanje podrške razvoju potpomognutih područja, prva, druga i peta preporuka (Infrastrukturne zahvata planirati u postojećim ili zajedničkim koridorima, Prilikom planiranja lokacija zahvata potrebno je promatrati širi kontekst odnosno van administrativnih granica kako bi se izbjegli negativni kumulativni ili sinergijski utjecaji, Lociranjem i materijalima izgradnje potrebno je poštivati kulturološki kontekst područja) vezana je uz planiranje prostornog razmještaja odnosno prostorno planiranje i arhitektonsko oblikovanje 	<p>Vezano za komentar koji se odnosi na brisanje preporuke: „<i>Lociranjem i materijalima izgradnje potrebno je poštivati kulturološki kontekst područja</i>“, navedena preporuka je izmijenjena u skladu s komentarima pristiglim od Ministarstva kulture i sada glasi: „Lociranjem i uzrocima gradnje potrebno je poštivati kontekst baštinskih područja i izbjegavati blizinu vrijednih područja kulturne baštine, odnosno ublažiti utjecaj planiranih aktivnosti na kulturni krajolik, graditeljsku i arheološku baštinu“.</p> <p>Tablica mjera zaštite okoliša koncipirana je na način da bude razvidno za koje mjere iz Strategije se predlaže, te na koju se sastavnicu okoliša odnosi.</p> <p>Za svaku mjeru unutar pojedinih prioriteta i specifičnih ciljeva, u Strategiji je naznačeno koja je uloga MRRFEU u provedbi te mjere i s kojim sektorima surađuje u njejoj provedbi.</p> <p>Smatramo da se na osnovu ovih podataka može jasno zaključiti i u čijoj je nadležnosti provedba predloženih mjera zaštite okoliša, a velik broj mjera uključuje suradnju više sektora.</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	→ uz mjeru 1.3.4. Unapređenje kvalitete življenja i razvoj urbanih područja, preporuka koja se odnosi na uspostavljanje zelene infrastrukture gradova vezana je uz područje prostornog planiranja/uređenja odnosno arhitektonskog oblikovanja	
Državna uprava za zaštitu i spašavanje	Na sadržaj Strateške studije Državna uprava za zaštitu i spašavanje već je dala svoje mišljenje te napominjemo da, iako se u tekstu Strateške studije navode naši prijedlozi, ondje ne nalazimo zadovoljavajuće objašnjenje zašto se utjecajima rizika na određenim područjima nije dao veći značaj. Dok je riziku od poplava posvećena zadovoljavajuća pažnja na temelju Prethodne procjene rizika od poplava, utjecajima implementacije Strategije barem na najveće rizike iz Procjene rizika od katastrofa za RH nije posvećena pažnja gotovo uopće (npr. potresi, požari, suše, industrijske nesreće). Stoga ponovo navodimo da je Strateška studija morala sadržavati i procjenu utjecaja implementacije Strategije na kategorije društvenih vrijednosti čija je zaštita nadležnost ove Uprave i djelovanja cjelovitog sustava zaštite u RH. Mišljenja smo da je ključno prilikom usmjeravanja razvoja osigurati da bude održiv na način da ne utječe na razinu postojećeg rizika u negativnom smislu. Primjerice potrebno je obratiti pažnju na razvoj poljoprivrednih kultura otpornih na klimatske uvjete, izgradnju građevina (posebice gospodarskih) otpornih na poplave i potrese, razvoj novih turističkih središta i prilagodbu starih, lokacije obnovljivih izvora energije te probleme s vodom, bilo poplave ili nestašice (suše). Sadržaj Strateške studije svakako treba uključivati i procjenu utjecaja implementacijskih procesa Strategije na razinu rizika od katastrofa na područjima na koja će se Strategija odnositi.	Primjedba je uvažena. Tekst u studiji dopunjen je u skladu s primjedbom.
Agencija za regionalni razvoj	Nema primjedbi na Stratešku studiju	~
Grad Zagreb Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada	Nema primjedbi na Stratešku studiju.	~
Ministarstvo turizma	Nema primjedbi na Stratešku studiju.	~
Hrvatske šume d.o.o.	Nema primjedbi na Stratešku studiju.	~
Ministarstvo pomorstva prometa i infrastrukture	Nema primjedbi na Stratešku studiju.	~
Uprava za regionalni razvoj Sektor za otoke	Str. 13 PDF / str. Studije 9 - izmjene i dopune teksta su podebljane i podvučene: → Razvoj komunalne infrastrukture - osiguravanje dostupnosti pitke vode na otocima koji nemaju priključak na javnu vodoopskrbnu mrežu (dovoženje vodonoscima, desalinacija, kaptacija podzemnih voda, revitalizacija starih cisterni za skupljanje kišnice i uključivanje istih u sustav	Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p><u>vodoopskrbe i izgradnja novih s adekvatnim filterima, izgradnja paralelnih i/ili alternativnih sustava opskrbe vodom za transport kišnice i vode dobivene iz desalinizatora za otoke, prvenstveno za udaljene otoke i otoci s stalnim stanovništvom</u>, izgradnja sekundarne hidrantske mreže, izgradnja sustava odvodnje i kvalitetno zbrinjavanje otpadnih voda na otocima; povlastice u potrošnji pitke vode otočnom stanovništvu i gospodarskim subjektima do osiguravanja stalne dostupnosti pitke vode (1.2.1, 1.2.2.)</p>	<p>Izmjena opisa aktivnosti i mjera u Strategiji nije značajna u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo dodatnu analizu mogućih utjecaja.</p>
	<p>Str. 13 PDF / str. Studije 9 - izmjene i dopune teksta su podebljane i podvučene:</p> <p>→ Poticanje poljoprivrednih projekata kojima će se početi obrađivati neobrađeno poljoprivredno zemljište <u>i kao i onih koji konstantno obrađuju/održavaju poljoprivredno zemljište, naglašavajući eko poljoprivredu na otocima (3.1.4)</u></p> <p>→ <u>Uspostavljanje sustava za navodnjavanje različitih kultura iz cisterni i desalinizatora</u></p> <p>→ <u>Istraživanje resursa pitke vode, hidrogeološka istraživanja</u></p> <p>→ <u>Poticanje primjene prihvatljivih novih tehnologija, OIE(dizalica topline..), zelene i plave ekonomije u svakodnevnom otočnom životu</u></p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji. Izmjena opisa aktivnosti i mjera u Strategiji nije značajna u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo dodatnu analizu mogućih utjecaja.</p>
	<p>str 23 PDF/ str Studije 19 - izmjene i dopune teksta su podebljane i podvučene:</p> <p>→ Aktivnosti podizanja svijesti i obrazovanja ključnih dionika o kompleksnim razvojno upravljačkim temama važnim za razvoj projekata uklj. zaštitu prirode, energetske učinkovitost, kulturnu baštinu, ublažavanje klimatskih promjena i prilagodba klimatskim promjenama, održivi razvoj, <u>edukacija o samoodrživosti i primjeni plave i zelene ekonomije</u></p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji. Izmjena opisa aktivnosti i mjera u Strategiji nije značajna u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo dodatnu analizu mogućih utjecaja.</p>
	<p>Str PDF 39/studija str 7 - izmjene i dopune teksta su podebljane i podvučene:</p> <p>1.1.1 Unapređenje regionalnih i lokalnih razvojnih kapaciteta u odgoju, obrazovanju i sportu</p> <p>→ Podrška provedbi aktivnosti, projekata ili programa mreža predškolskih i školskih ustanova i programa, strukovnih škola i programa, te programa obrazovanja odraslih i centara izvrsnosti/kompetencija po županijama i regijama (npr. stjecanje novih znanja – zelena <u>i plava ekonomija</u>, stručno usavršavanje učitelja u realnom sektoru, interdisciplinarni studiji, razvoj IKT)</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji. Izmjena opisa aktivnosti i mjera u Strategiji nije značajna u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo dodatnu analizu mogućih utjecaja.</p>
	<p>Str.PDF 41/ studija str. 8 - izmjene i dopune teksta su podebljane i podvučene:</p> <p>1.2.2 Razvoj javne infrastrukture od regionalnog značaja</p> <p>→ <u>Podrška razvoju regionalnom sustava javne vodoopskrbe i odvodnje naročito za otoke koje je opravdano povezivanje sa sustavima na kopnu kao alternativa tj. nadopuna postojećim sustavima, revitalizacija starih cisterni za skupljanje kišnice i uključivanje istih u sustav vodoopskrbe i izgradnja novih s adekvatnim filterima, izgradnja paralelnih i/ili alternativnih</u></p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji. Izmjena opisa aktivnosti i mjera u Strategiji nije značajna u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo</p>

sustava opskrbe vodom, s naglaskom na udaljene(naseljene) otoke i otoke s malim brojem stalnog stanovništva, uspostavljanje sustava za navodnjavanje različitih kultura iz cisterni i desalinizatora, istraživanje resursa pitke vode

Str. PDF 42/ studija str. 9 - izmjene i dopune teksta su podebljane i podvučene:
1.2.4 Podrška primjeni mjera zaštite okoliša i energetske učinkovitosti na lokalnoj i regionalnoj razini
→ Podrška u aktivnostima potpune primjene mjera energetske učinkovitosti i boljeg iskorištavanja obnovljivih i drugih održivih izvora energije, primjena **plave i zelene ekonomije**

dodatnu analizu mogućih utjecaja.

Str. PDF 45/ studija str. 12 - izmjene i dopune teksta su podebljane i podvučene:
1.3.2 Pružanje podrške održivom otočnom i gospodarskom razvoju
→ Razvoj komunalne infrastrukture - osiguravanje dostupnosti pitke vode na otocima koji nemaju priključak na javnu vodoopskrbnu mrežu (dovoženje vodonoscima, desalinacija, kaptacija podzemnih voda, **revitalizacija starih cisterni za skupljanje kišnice i uključivanje istih u sustav vodoopskrbe i izgradnja novih s adekvatnim filterima, izgradnja paralelnih i/ili alternativnih sustava opskrbe vodom, s naglaskom na udaljene(naseljene) otoke i otoke s malim brojem stalnog stanovništva, uspostavljanje sustava za navodnjavanje različitih kultura iz cisterni i desalinizatora**, izgradnja sekundarne hidrantske mreže, izgradnja sustava odvodnje i kvalitetno zbrinjavanje otpadnih voda na otocima; povlastice u potrošnji pitke vode otočnom stanovništvu i gospodarskim subjektima do osiguravanja stalne dostupnosti pitke vode (1.2.1, 1.2.2.)
→ Poticanje poljoprivrednih projekata kojima će se početi obrađivati neobrađeno poljoprivredno zemljište i **kao i onih koji konstantno obrađuju/održavaju poljoprivredno zemljište**, naglašavajući eko poljoprivredu na otocima (3.1.4)
→ **Uspostavljanje sustava za navodnjavanje različitih kultura iz cisterni i desalinizatora**
→ Istraživanje **resursa pitke vode, hidrogeološka istraživanja**
→ **Poticanje primjene prihvatljivih novih tehnologija, OIE(dizalica topline..), zelene i plave ekonomije u svakodnevnom otočnom životu**
→ Primjena koncepta kružne ekonomije na način pametnog korištenja prirodnog resursa **kao što su mini kompostane (bio i poljoprivredni otpad, koštice maslina i grožđa), recikliranje oborinskih voda za navodnjavanje u poljoprivredi**

Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji. Izmjena opisa aktivnosti i mjera u Strategiji nije značajna u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo dodatnu analizu mogućih utjecaja.

Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji. Izmjena opisa aktivnosti i mjera u Strategiji nije značajna u mjeri u kojoj bi to zahtjevalo dodatnu analizu mogućih utjecaja.

Str. PDF 4/ Dodatak studiji 1
KLIMATSKE PROMJENE

KP2A: Izgradnja brana, kako bi se spriječio prodor mora na slatkovodne resursa vode, jezera,

Okolišni ciljevi u Strateškoj studiji definirani su na način da budu u skladu s ciljevima strategija, planova i programa RH, kao i s ciljevima

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p><u>bušotine i slično uzrokovano porastom razine mora u priobalju i na otocima</u> VODE V-3: Zaštiti i poboljšati ekološko i kemijsko stanje površinskih vodnih tijela na području RH <u>V-3A: Prevencija od poplava/suša, prevencija od utjecaja podizanja nivoa mora izgradnjom brana za zaštitu resursa slatke vode</u> V-4: Pridonijeti ublažavanju posljedica poplava i suša Netom predloženom nadopunama Strategije regionalnog razvoja i Strateške studije o utjecaju na okoliš Strategije regionalnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje do kraja 2020 godine i ne tehničkog sažetka, povlače za sobom adekvatne dopune dodatka Studije.</p>	<p>međunarodnih konvencija. S obzirom na to, u daljnjoj analizi mogućih utjecaja sagledavao se utjecaj predviđenih aktivnosti na ostvarenje okolišnih ciljeva. Izgradnja brana predstavlja potencijalnu aktivnost koja može ili ne mora doprinjeti ostvarenju definiranih okolišnih ciljeva te samim tim ne odgovora konceptu definiranja okolišnih ciljeva. Iz tog razloga navedenu primjedbu nije moguće uvažiti.</p>
<p>Ministarstvo rada i mirovinskog sustava</p>	<p>Strateški cilj: 2. POVEĆANJE KONKURENTNOSTI REGIONALNOG GOSPODARSTVA I ZAPOSLENOSTI Prioritet: 2.3. Jačanje ljudskih potencijala, obrazovanje i osposobljavanje povezano s potrebama regionalnog i lokalnog gospodarstva Naziv mjere: 2.3.1. Podrška povećanju osposobljenosti radne snage na regionalnoj i lokalnoj razini Srt 16. - Kraticu HOK zamijeniti kraticom HKO (Hrvatski kvalifikacijski okvir)</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>
<p>Ministarstvo uprave</p>	<p>Prvenstveno smatramo potrebnim ispraviti nazive pojedinih središnjih tijela državne uprave koji se spominju u naslovu i u tekstu Studije, primjerice Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (str. 1 i 175.), Ministarstva kulture (grafički prikaz B-26 na str. 85) i Ministarstva rada i mirovinskog sustava (str. 167.) u skladu s člankom 2. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (NN 150/11, 22/12, 39/13, 125/31, 148/13). Na str 21. studije, u mjeri 3.1.4. riječ "Ministarstva" potrebno je pisati malim početnim slovom, budući da se ne odnosi na određeno središnje tijelo državne uprave. Na stranicama 16., 51., 79/80., 87., 12., i 124., dosljedno se pridržavati pojma " jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave", a u skladu s odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 12/05, 109/07, 125/08, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst i 137/15 - ispravak). U cijelom tekstu Studije pojmove "planski dokumenti" odnosno "strateški i planski dokumenti" potrebno je zamijeniti pojmom "akti planiranja", u skladu s člankom 30. stavkom 1. Poslovnika Vlade RH (NN 154/11, 121/12, 7/13, i 61/15) kao i navesti naziv i brojeve službenog glasila u kojima su ti akti objavljeni, primjerice u tablici A 1 na stranica 26. i 27. Studije. Također je potrebno obratiti pozornost na ispravno navođenje točnih naziva propisa i drugih akata koji se spominju u tekstu Studije, primjerice Strategije razvoja javne uprave za razdoblje od 2015. do 2020. godine (NN 70/15) na stranici 25., Zakona o regionalnom razvoju RH (NN147/14) na stranicama 10. i 11. te Zakona o proračunu (NN 87/08, 136/12 i 15/15) i Zakona o fiskalnoj odgovornosti (NN 139/10 i 19/14) na stranici 20., a na str. 31., u fusnoti broj 5., prilikom navođenja</p>	<p>Studija je ispravljena sukladno primjedbi, gdje je to bilo potrebno.</p> <p>Studija je ispravljena sukladno primjedbi, gdje je to bilo potrebno. U navođenju Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji i 78/15) naveden je i broj narodnih novina 153/13, s</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>pravnih izvora u kojima je objavljen Zakon o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji i 78/15) potrebno je dodati također i NN 153/13, u kojem je objavljen Zakon o gradnji, čijim je stupanjem na snagu prestao važiti članak 76. stavak 5. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13) te navesti i broj službenog glasila u kojem je objavljen Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13 i 152/14), sve u skladu s člankom 51. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor (NN 74/15, u daljnjem tekstu: Pravila).</p> <p>Na str. 22 Studije, u mjeri 3.2.1. pojam "specifični zakoni" potrebno je zamijeniti općeprihvaćenim pojmom "posebni zakoni", u skladu s člankom 40. stavkom 1. Pravila.</p> <p>Na str. 182. i 183. Studije potrebno je ispraviti i dopuniti pravne izvore u kojima su objavljeni pojedini propisi kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> → uz Zakon o zaštiti od buke potrebno je ispraviti redosljed "Narodnih novina" u kojima je isti objavljen i poredati brojeve kronološkim redom te brisati jednu oznaku "NN" kao suvišnu; → uz Zakon o potvrđivanju Konvencije o europskim krajobrazima potrebno je navesti da je isti objavljen u "Narodnim novinama - Međunarodnim ugovorima" broj 12/02; → uz Zakon o vodama potrebno je dodati i "Narodne novine broj 63/11, u kojima je objavljen Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu, čijim je stupanjem na snagu prestala važiti odredba članka 163. stavka 1. točke 9. i članka 168. Zakona o vodama (NN 107/95, 150/05 i 153/09) u dijelu koji se odnosi na obračun i naplatu naknade za koncesiju za korištenje kopnenih voda za uzgoj riba i drugih vodenih organizama, a uz Uredbu o ekološkoj mreži potrebno je dodati i "Narodne novine" broj 105/15, u kojima je objavljena Uredba o izmjenama Uredbe o ekološkoj mreži. 	<p>naznakom da se radi o Zakonu o gradnji. Izmjene koje se odnose na mjere i aktivnosti koje su preuzete iz Strategije, te je Studija u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p> <p>Studija je ispravljena sukladno primjedbi.</p>
<p>Ministarstvo kulture</p>	<p>U izradi Studije nisu sudjelovali mjerodavni stručnjaci za kulturnu baštinu, što se očituje u kvaliteti stručne obrade dionice kulturne baštine i što nije u skladu sa čl. 12. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, prema kojem pojedina poglavlja u strateškoj studiji moraju izrađivati stručnjaci i odgovarajuće struke za područje koje se poglavljem obrađuje, na što je ministarstvo kulture upozorilo u Mišljenju o sadržaju strateške studije, Klasa 612-08/16-11/0013, Urbroj: 532-04-01-01/8-16-2, od 29. ožujka 2016.</p>	<p>U izradi Studije- poglavlje kulturne baštine, sudjelovao je stručnjak koji je do sada sudjelovao u više od 10 strateških studija na državnoj i županijskoj razini, kao i na razini jedinica lokalne samouprave na području RH. Također, ima iskustva vezanih za obradu problematike kulturne baštine strateških studija i izvan granica RH (Crna Gora, Bosna i Hercegovina, Slovenija). Kroz konzultacijske procese tijekom strateške procjene strateška studija dopunjena je, gdje je to bilo potrebno i moguće, u skladu sa zahtjevima središnjeg tijela</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>"Potrebno je stručno doraditi poglavlje B.10. KULTURNA BAŠTINA (str.81-85, u kojem je uočen niz nedostataka i nedorečenosti. U uvodnim rečenica treba jasno navesti podjelu kulturne baštine na nepokretnu, pokretnu i nematerijalnu kulturnu baštinu.</p> <hr/> <p>Kako bi navedeno poglavlje omogućilo primjereniji uvid u stanje kulturne baštine na koju strategija može značajno utjecati, potrebno ga je dopuniti brojčanim pregledom nepokretnih kulturnih dobara, prema osnovnim vrstama (pojedinačne građevine i sklopovi, kulturno-povijesne cjeline, arheološka baština, kulturni krajolik) po pojedinim županijama, na temelju čega treba izvršiti analizu osjetljivosti prostora po županijama u odnosu na brojnost pojedinih vrsta nepokretnih kulturnih dobara. Osim nepokretne kulturne baštine upisane u Registar kulturnih dobara RH i one koja je evidentirana i zaštićena prostorno-planskom dokumentacijom, a koja je u poglavlju navedena, treba također spomenuti da je veliki broj arheoloških lokaliteta evidentiran rtijekom izrade studija utjecaja zahvata na okoliš, kao i kroz redovan rad muzejskih i arheoloških ustanova.</p>	<p>nadležnog za područje kulturne baštine.</p> <p>U tekstualnom dijelu već je navedena podjela kulturnih dobara. Na početku poglavlja B.10. KULTURNA BAŠTINA, naveden je tekst čiji početak glasi: <i>Kulturna baština su svi materijalni i nematerijalni tragovi, ostaci i proizvodi djelovanja čovjeka kroz evoluciju. Čine je pokretna i nepokretna kulturna dobra od umjetničkog, povijesnog, paleontološkog, arheološkog, antropološkog i znanstvenog značenja.</i></p> <p>Prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara¹ kulturna dobra se dijele na nepokretna, pokretna i nematerijalna kulturna dobra. U nastavku teksta Studije navedena je kratka tipologija po grupama.</p> <p>Opis stanja kulturne baštine dan je u onoj mjeri u kojoj je to bitno i relevantno za stratešku razinu procjene utjecaja na okoliš (za područje cijele RH) u odnosu na vrlo širok spektar mogućih aktivnosti koje se mogu omogućiti kroz provedbu Strategije. Detaljnijom analizom (i brojčanim pregledom po pojedinim županijama) ne bi se utjecalo na rezultate strateške procjene, s obzirom da je strateška studija koncipirana na način da generalno daje mjere i usmjerenja prema održivom razvoju kulturne baštine.</p> <p>Također, kroz stratešku studiju se potiče regionalni razvoj i na više mjesta daju se preporuke za jačanje razvoja koji nije vezan za</p>

¹ Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>Odlomak na str. 84, u kojem se spominje kulturna baština na UNESCO-voj listi svjetske baštine treba izmijeniti i dopuniti koristeći aktualne podatke, pri čemu težište treba biti na nepokretnim kulturnim dobrima. valja uzeti u obzir da je u međuvremenu na navedenu listu upisano još jedno nepokretno kulturno dobro: ""Stečci - srednjovjekovna groblja nadgrobnih spomenika"". U istom odlomku nepotrebno se navode Plitvička jezera koja nisu kulturno dobro. Također se predlaže brisanje rečenice u kojoj se nepotrebno ističe jedno nematerijalno kulturno dobro.(otkanje)."</p> <p>U istom poglavlju na str 86, u tekstu pod naslovom UGROŽENOST, koji sadrži podatke iz Strategije zaštite, očuvanja i održivog gospodarskog korištenja kulturne baštine RH za razdoblje 2011-2015., nisu navedeni neki važni uzroci ugroženosti, kao što su neodgovarajući građevinski zahvati koji ne</p>	<p>administrativne granice (npr. županije). S obzirom na obvezu izrade županijskih razvojnih strategija, analiza predložena komentarem prihvatljivija je na županijskoj razini procjene mogućih utjecaja. Osim toga, bitno je naglasiti da je svrha strateške procjene prepoznati moguće značajne utjecaje (posebno negativne) razvoja na okoliš te se na njih i usmjeriti , te u odnosu na njih, po potrebi, detaljnije obraditi pojedine sastavnice okoliša. Strateškom studijom su, na strateškoj razini, nisu prepoznati značajni negativni utjecaji na kulturnu baštinu, kao niti utjecaji koji se predloženim mjerama ili mjerama zaštite na nižim razinama ne mogu spriječiti ili ublažiti.</p> <p>U skladu s primjedbom u tekstualni dio je nadodana informacija o evidentiranim arheološkim lokalitetima tijekom PUO i kroz redovan rad muzeja.</p> <p>Tijekom 40-tog summita UNESCO-a u Istanbulu, 10.-20. srpnja Stečci su upisani na Listu svjetske kulturne baštine. SPUO je završena i predana Naručitelju dana 11. srpnja. Iz tog razloga nije bilo realno ažuriranje podataka. U skladu s novonastalim stanjem i primjedbom Stečci su upisani u prikaz osnovnog stanja. Za Plitvička jezera je i nadalje naglašeno da su element prirodne baštine kako se nebi morala mijenjati koncepcija grafičkog prikaza te kako bi se prikazala ukupnost UNESCO područja na prostoru RH, a Ojkanje je uklonjeno iz teksta.</p> <p>Tekst je ispravljen u skladu s primjedbom.</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>uvažavaju konzervatorske uvjete i koji se izvode bez stručno verificirane dokumentacije. Predlaže se navesti i prekomjerno turističko korištenje povjesnih prostora, odnosno neprimjerene zahvate proširenja smještajnih i ugostiteljskih kapaciteta u povijesnim jezgrama i prekomjerna izgradnja u neposrednom okruženju.</p> <p>U poglavlju E CILJEVI ZAŠTITE OKOLIŠA USPOSTAVLJENI PO ZAKLJUČIVANJU MEĐUNARODNIH UGOVORA I SPORAZUMA KOJI SE ODOSE NA SRRRH na str. 108 nisu navedeni svi relevantni međunarodni dokumenti, povelje i konvencije, koji se odnose na kulturnu baštinu (UNESCO, ICOMOS, Vjeće Europe)</p> <p>U poglavlju F. VJEROJATNO ZNAČAJNI UTJECAJ NA OKOLIŠ, u potpoglavlju F.9. KULTURNA BAŠTINA na str.130 treba izmijeniti i dopuniti odlomak koji se odnosi na generalnu ocjenu utjecaja Strategije na kulturno-povijesnu baštinu, odnosno treba korigirati ocjenu koja glasi " Generalno gledajući Strategija ima pozitivan utjecaj prema kulturno-povijesnoj baštini". Napominjemo da već slijedeća rečenica upozorava na negativne utjecaje vezane za konkretne razvojne projekte poput infrastrukturnih ili industrijskih, koji sa sobom neizbježno nose konflikte s kulturnom baštinom i koji nisu zanemarivi, a mogući negativni utjecaji određenih mjera navedeni su u slijedećem odlomku. Stoga generalnu ocjenu o pozitivnom utjecaju treba izmijeniti odnosno dopuniti rečenicu, npr. Generalo gledajući Strategija ima pozitivan utjecaj prema kulturno-povijesnoj baštini vezan za mjere..."</p>	<p>Donesen je niz međunarodnih konvencija i sporazuma iz područja kulture koji se primjenjuju na području RH. (Navedene i na http://www.min-kulture.hr/default.aspx?id=81). Poglavlje je koncipirano da se izdvoje one konvencije koje se sadržajem odnose na SRRH te kako se Strategija odnosi prema njihovim smjernicama. Izdvojene su konvencije koje u najširoj mjeri pokrivaju sva područja kulturne baštine. U skladu s primjedbom nadodana je i Konvencija o zaštiti nematerijalne kulturne baštine.</p> <p>Tekst je promijenjen djelomično u skladu s primjedbom. Kako se u daljnjem tekstu navode odnosi pojedinih mjera prema kulturno-povijesnoj baštini to nije potrebno ponavljati i u uvodnom dijelu.</p> <p>Promijenjeni tekst glasi: Generalno gledajući Strategija ima pozitivan odnos prema kulturno-povijesnoj baštini. Unatoč tome neizbježne su mjere koje mogu imati potencijalni negativni utjecaja. Te mjere su vezane za konkretne razvojne projekte poput infrastrukturnih ili industrijskih, a koji za sobom neizbježno nose konflikte kako s kulturno-povijesnom baštinom tako i s ostalim sastavnicama okoliša.</p>
	<p>U poglavlju H. 1. PRIJEDLOZI MJERA ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA NA OKOLIŠ Str. 151-160) potrebno</p>	<p>Prijedlog mjere je promijenjen u skladu s</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>je izmijeniti i dopuniti prijedloge mjera za ublažavanje utjecaja planiranih aktivnosti za kulturnu baštinu u mjerama br. 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., i 1.3.5., koje uključuju gradnju infrastrukture, energetske postrojenja, obnovljivih izvora energije i dr., te su u potpoglavlju H.1. na str. 130 navedene kao mjere koje mogu imati negativan utjecaj na kulturnu baštinu.</p> <p>"6.1. prijedlog mjere za ublažavanje utjecaja na kulturnu baštinu, vezan za mjeru br. 1.2.4. (Podrška primjeni mjera zaštite okoliša i energetske učinkovitosti na lokalnoj i regionalnoj razini) koja glasi: ""Lociranjem imaterijalima izgradnje potrebno je poštivati kulturološki kontekst područja i izbjegavati blizinu kulturološki vrijednih područja"" treba izmijeniti odnosno dopuniti. Predlaže se navedenu mjeru izmijeniti na slijedeći način: ""Lociranjem i uzrocima gradnje potrebno je poštivati kontekst baštinskih područja i izbjegavati blizinu vrijednih područja kulturne baštine, odnosno ublažiti utjecaj planiranih aktivnosti na kulturni krajolik, graditeljsku i arheološku baštinu"". ili da prijedlog mjere glasi: ""Prilikom planiranja aktivnosti i pri odabiru lokacija zahvata potrebno je poštivati kontekst baštinskih područja i ublažiti negativan utjecaj na prostorni i vizualni integritet graditeljske baštine i kulturnoga krajolika, te na arheološku baštinu"".</p>	<p>primjedbom.</p>
	<p>Ista primjedba odnosi se na prijedlog mjera za ublažavanje utjecaja na kulturnu baštinu, vezano za planirane aktivnosti u mjerama br. 1.2.1., 1.2.2., 1.3.1.,1.3.2., 1.3.3., 1.3.5."</p>	<p>Prijedlog mjere je promijenjen u skladu s primjedbom.</p>
	<p>6.2. U istom poglavlju treba izmijeniti prijedlog mjere za ublažavanje utjecaja na kulturnu baštinu, vezan za mjeru 1.2.3. (održivo korištenje i vrednovanje kulturne baštine), koji glasi: "Prilikom uređenja eksterijera oko nepokretnih kulturnih dobara poštivati povijesno uređenje, na način da je usklađen s funkcionalnim potrebama današnjih namjena tih objekata. Pri tome je važno pratiti i tradiciju svakog objekta, kao i koristiti prirodne materijale u uređenju eksterijera (npr. kamen, šljunak, drvo)." Predlaže se da se navedena mjera zamjeni mjerom koja glasi "Graditeljsku baštinu u povijesnim cjelinama i kulturnom krajoliku potrebno je koristiti ne umanjujući njezina graditeljska i ambijentalna svojstva, što podrazumijeva poštivanje stručnih konzervatorskih standarda u postupcima njezine sanacije, obnove i prenamjene."</p> <p>"Primjedbe 6.1. i 6.2. odnose se na iste prijedloge mjera u tabličnom prikazu u DODATKU STUDIJE. Predlažemo da se sintagma ""kulturološki kontekst"" u navedenom tabličnom prikazu u DODATKU STUDIJE, u opisu utjecaja na kulturnu baštinu zamijeni pojmom ""kontekst baštinskih područja"" ili Baštinski kontekst""</p>	<p>Mjera je promijenjena u skladu s primjedbom te sada glasi: „Graditeljsku baštinu u povijesnim cjelinama i kulturnom krajoliku potrebno je koristiti ne umanjujući njezina graditeljska i ambijentalna svojstva, što podrazumijeva poštivanje stručnih konzervatorskih standarda u postupcima njezine sanacije, obnove i prenamjene. Pri tome se mora voditi računa da je interijer i eksterijer usklađen s funkcionalnim potrebama današnjih namjena tih objekata.“</p>
	<p>Napominjemo da u radu Savjetodavnog stručnog povjerenstva za predmetnu stratešku procjenu utjecaja Strategije na okoliš nije sudjelovao predstavnik Ministarstva kulture, premda se radi o strateškoj procjeni na državnoj razini, te držimo da je s obzirom na obuhvat i značajke Strategije, a u skladu s čl. 4. Pravilnika o povjerenstvu za stratešku procjenu ("NN br.70/08) među predstavnicima</p>	<p>S obzirom na to da člankom 4. Pravilnika o povjerenstvu za stratešku procjenu (NN br.70/08) nije specificirano da je imenovanje predstavnika Ministarstva kulture obvezno,</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	središnjih tijela nadležnih za pojedine sastavnice okoliša navedeno Povjerenstvo trebalo imenovati i predstavnika Ministarstva kulture- središnjeg tijela koje je nadležno za kulturnu baštinu.	Nadležno tijelo se, pri likom odabira članova Povjerenstva vodilo kriterijem da kao članovi Povjerenstva budu imenovani predstavnici središnjih tijela za one sastavnice okoliša gdje se mogu očekivati značajniji utjecaji.
Ministarstvo poljoprivrede	<p>"Dodatak 4.a) - Elaborat, F. Vjerojatno značajni utjecaji F.4. Tlo i poljoprivreda, okolišni ciljevi, str. 122. tekst: "T-1: Zaštita tla i poljoprivrednog od degradacijskih procesa i onečišćenja" izmijeniti na način:</p> <p>T-1: Zaštita tla i poljoprivrednog zemljišta od oštećenja (degradacije, onečišćenja štetnim tvarima, premještanja tj. erozije, deponiranja i nasipavanja zemljišta, te prenamjene izgradnjom objekata"</p> <hr/> <p>"Dodatak 4. c) - Netehnički sažetak, B.4. Tlo i poljoprivreda, okolišni ciljevi, str. 25. tekst: T-1: zaštita tla i poljoprivrednog od degradacijskih procesa i onečišćenja"" izmijeniti na način: T-1: Zaštita tla i poljoprivrednog zemljišta od oštećenja (degradacije, onečišćenja štetnim tvarima, premještanja tj. erozije, deponiranja i nasipavanja zemljišta, te prenamjene izgradnjom objekata"</p> <hr/> <p>"Dodatak 4 a) problematika vezana uz klimatske promjene, Elementarne nepogode, str 39. sadržaj teksta pod ovim naslovom je upitan stoga, predlažemo preispitati tekst. Naime, trenutno ne postoji znanstveni i stručni dokazi koji upućuju na činjenicu da su elementarne nepogode koje su pogodile RH u razdoblju od 2000. do 2007. godine izazvane ""klimatskim promjenama"". U tom smislu, nije ispravno ukupne štete od elementarnih nepogoda na poljoprivrednim površinama stavljati pod ovaj nazivnik. "</p>	<p>Okolišni ciljevi u Strateškoj studiji definirani su na način da budu u skladu s ciljevima strategija, planova i programa RH, te da budu sveobuhvatni, odnosno da obuhvaćaju sve moguće aspekte ugrožavanja tla kao komponente okoliša i neobnovljivog prirodnog resursa. Specifikacijom mogućih izvora ugrožavanja stvara se mogućnost ispuštanja nekih bitnih aspekata iz formulacije te je mišljenje izrađivača kako je, sa strateškog aspekta, ovakva formulacija primjerenija budući da je sveobuhvatna kao takva. Ipak, u tekstu je dodana i prenamjena kao oblik ugrožavanja te je dodana i ispuštena riječ "zemljišta".</p> <hr/> <p>Vidi odgovor na prethodnu primjedbu.</p> <hr/> <p>Navedeni tekst povezanosti klimatskih promjena i pojava elementarnih nepogoda preuzet je iz Šestog nacionalnog izvješća Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime kojeg je donijela Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 30. siječnja 2014. godine (Odluka o donošenju Šestog nacionalnog izvješća Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime (NN</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>S pozicije djelokruga rada ovog upravnog područja, nismo u mogućnosti dati pozitivno mišljenje na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Strategije Regionalnoga razvoja RH za razdoblje do kraja 2020. godine. Razlog navedenom je veliki broj netočnih i neutemeljenih podataka koje nismo u mogućnosti korigirati u ovako kratkom roku. Predlažemo da predmetnu strategiju dostavite Ministarstvu poljoprivrede, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska ul. br 2a, 10 000 Zagreb, sa zahtjevom u kojem je potrebno definirati koje podatke i u kojem opsegu trebate, kako bismo u skladu s navedenim i u objektivno prihvatljivom roku mogli izvršiti dostavu istih.</p>	<p>018/2014)). Stoga smatramo da nije potrebno preispitati tekst, osobito stoga što se, u skladu s primjedbom, u tekstu navodi da: „Velika je vjerojatnost da su klimatske promjene jedan od uzroka sve češćih elementarnih nepogoda, no povećana učestalost pojave ekstremnih meteoroloških pojava (uključujući suše i poplave) ne može se tako sigurno dokazati kao npr. porast temperature.“</p> <p>Iz primjedbe nije jasno o kojim se neutemeljenim i netočnim podacima radi te stoga nije moguće korigirati tekst Studije. Za sve podatke u studiji navedeni su i relevantni izvori.</p>
<p>Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja</p>	<p>U poglavlju B.1. Krajobraz - osvrnuti se na temu planiranja gradnje unutar zaštićenog obalnog pojasa i utjecaja na krajobraz, te planiranje građevinskih područja unutar nacionalnih parkova i parkova prirode, te isto vezati uz prostorne planove.</p>	<p>U poglavlju B.1. Krajobraz, potpoglavlje Ugroženost i degradacije, prema primjedbi su dodana je sljedeća točke: <i>Postojeća i planirana gradnja unutar zaštićenog obalnog pojasa. Utjecaj na krajobraz izražen je kroz to da je objekte tradicionalne kamene arhitekture u naseljima u znatnoj mjeri potisnula novogradnja koja stilom i dimenzijama često odskače od fizionomije tradicionalnih mediteranskih naselja. Osim toga, dodatnu degradaciju i pritisak na krajobraz duž obale uzrokuje izgradnja turističkih objekata i sadržaja (luke nautičkog turizma, marine, apartmani, hotelski kompleksi...).</i> <i>Građevinska područja unutar nacionalnih</i></p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>U poglavlju B.9. Zaštićena područja - Tablica B-14: Dokumenti upravljanja zaštićenim područjima i ekološkom mrežom, pravilno navodite sve kategorije zaštićenih područja, no od prostornih planova za ta područja navodite samo Prostorni Plan nacionalnog parka, Prostorni plan parka prirode...</p> <p>U istom poglavlju kao aktivnosti vezane uz okolišni cilj: "ZP-1 Očuvati i poboljšati stanje prirodnij vrijednosti zbog kojih su područja proglašena zaštićenima" navodi se "poticanje ostanka te povratka iseljenog i naseljavanje novog stanovništva na potpomognutim područjima", te iz svega nije jasno da li u "Zaštićena područja" osim nacionalnih parkova, posebnih rezervata, parkova prirode, regionalnih parkova, spomenika prirode, značajnih krajobrazova, park šuma, spomenika parkovne arhitekture i ekološke mreže RH, ubrajate i "potpomognuta područja" jer mjere zaštite zaštićenih i potpomognutih područja su upravo suprotne (npr. glede naseljavanja i širenja građevinskih područja.)</p>	<p><i>parkova i parkova prirode. Prirodni krajobraz nekih nacionalnih parkova i parkova prirode ugrožen je nekontroliranom izgradnjom ili izgradnjom u postojećim građevinskim područjima na način koji nije usklađen s odredbama prostornih planova pojedinog nacionalnog parka ili parka prirode (primjeri nekontrolirane, bespravne izgradnje su vidljivi u NP Mljet, NP Kornati, NP Sjeverni Velebit, PP Velebit, PP Vransko jezero, PP Medvednica...).</i> Prostorni planovi su izrađeni za sva navedena zaštićena područja, osim za PP Velebit koji je u izradi, te su u njima određeni načini sanacije prostora opterećenih bespravnom izgrađenim objektima i intervencijama.</p> <p>Primjedba nije jasna te nisu moguće korekcije Studije.</p> <p>U poglavlju B.9. ne navodi se "poticanje ostanka te povratka iseljenog i naseljavanje novog stanovništva na potpomognutim područjima".</p>
<p>Grad Zagreb</p>	<p>Zrak</p> <p>- str. 34., U poglavlju B.2. Kvaliteta zraka, osim izrade "Godišnjeg izvješća o praćenju emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora na teritoriju RH", potrebno je dodati da Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, temeljem članka 24. Zakona o zaštiti zraka (NN 130/11 i 47/14) izrađuje i Godišnje izvješće o praćenju kvalitete zraka na teritoriju RH s popisom kategorija kvalitete zraka i objavljuje ga na svojim internetskim stranicama.</p>	<p>Tekst je nadopunjen u skladu s primjedbom.</p>
	<p>Buka</p> <p>- str. 215., kod citiranja pravilnika o najviše dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i</p>	<p>Tekst je nadopunjen u skladu s primjedbom.</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>borave dodati Narodne novine 46/08</p> <p>Buka - str. 131., u 2. odlomku koji opisuje utjecaj buke na kvalitetu života potrebno je dodati utjecaj buke na poremećaj sna (v. Pravilnik o načinu izrade i sadržaju karata buke i akcijskih planova te o načinu izračuna dopuštenih indikatora buke. Narodne novine 75/09 i 60/16)</p>	<p>Tekst je nadopunjen u skladu s primjedbom.</p>
	<p>Buka - kada se govori o nedostatku financijskih sredstava za izredu karata buke, treba dodati i nedostatak sredstava za izradu akcijskih planova upravljanja bukom okoliša i provođenje mjera zaštite od buke, pri čemu se predlaže naglasiti i potrebu podizanja svijesti javnosti o prevenciji nastajanja prekomjerne buke promjenom ponašanja. - svakako je potrebno dodati da se strateške karte buke i akcijski planovi odnose na pojedine prometne i industrijske izvore buke.</p>	<p>Tekst je nadopunjen u skladu s primjedbom.</p>
	<p>Buka - nije prepoznat niti valoriziran utjecaj buke drugih izvora kao što je npr. buka elektroakustičkih i akustičnih uređaja na otvorenom u objektima registriranim za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. nije prepoznat niti valoriziran utjecaj buke turističko-gospodarskih sadržaja i događanja, kao što su sportske aktivnosti, koncerti, festivali i sl. na domicilno stanovništvo, iako se taj oblik turističke ponude sve više koristi u definiranju prepoznatljivosti određenih lokacija i područja u prostorno-planskoj dokumentaciji, te potrebu definiranja najviših dopuštenih razina indikatora buke sukladno važećem Zakonu o zaštiti od buke i Europskoj direktivi, radi osiguranja koncepta održivog razvoja nekog područja.</p>	<p>Tekst unutar poglavlja F.10. Stanovništvo i zdravlje ljudi je nadopunjen u skladu s primjedbom.</p>
	<p>Otpad - str. 9. - Mjera 1.2.4. Podrška primjeni mjera zaštite okoliša i energetske učinkovitosti na lokalnoj i regionalnoj razini, navodi se jedna od mjera "Podrška uspostavi funkcioniranju cjelovitog sustava gospodarenja otpadom, uključujući reciklažna dvorišta, centre za gospodarenje otpadom I CPU (Centar za ponovnu upotrebu), te osiguranje daljnje provedbe Plana gospodarenja otpadom svih županija." Navedeni pojam CPU (Centar za ponovnu upotrebu) - nije definiran Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) niti Strategijom gospodarenja otpadom RH (NN 130/05).</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>
	<p>Otpad - str. 68. - B.6.5. POSTOJEĆI PROBLEMI, Opterećenje voda uslijed ljudskih djelatnosti, Točkasti izvori onečišćenja, navodi se točkasti izvori i to: ""Kao točkasti izvori onečišćenja izdvojeni su: ispusti komunalnih otpadnih voda, kišni preljevi, ispusti tehnoloških i sličnih otpadnih voda, odlagališta otpada, stara opterećenja (napuštene lokacije visoko opterećene tehnološkim otpadom), eksploatacijska polja, akvakultura.</p>	<p>Tekst Studije izmijenjen je u skladu s primjedbom.</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>- Navedeni pojam - tehnološki otpad - nije definiran Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13).</p> <p>Otpad - str 98., Poglavlje B.12 Otpad "Vizija sustava gospodarenja otpadom zasnovana na regionalnim/županijskim centrima doživljava promjenu kroz novi plan gospodarenja otpadom RH, kojim se postavlja težište na odvajanje otpada na „kućnom pragu“, kompostiranju i uporabi/recikliranju. Trenutno su u završnoj fazi izgradnje dva centra za gospodarenje otpadom, Mariščina i Kaštijun, dok su preostali planirani centri u pripremi. Unaprjeđenja koja se očekuju u uspostavi cjelovitog sustava gospodarenja otpadom su usmjerena na jačanje sustava odvojenog prikupljanja otpada, uvođenje kućnog kompostiranja, uspostava centara za ponovnu uporabu te gradnja većeg broja manjih reciklažnih centara sa sortirnicama i kompostištima u skladu s principima kružnog gospodarstva."</p> <p>Navedeni tekst treba brisati jer nije usklađen sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i planskim dokumentima koji su na snazi, već se temelji na novom Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske koji nije donesen.</p>	<p>Tekst Studije izmijenjen je u skladu s primjedbom.</p>
<p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike – Uprava za zaštitu prirode</p>	<p>U Mjeri 1.2.3. <i>Održivo korištenje i vrednovanje kulturne i prirodne baštine</i> nacrta prijedloga Strategije regionalnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje do kraja 2020. godine, sljedeće Programe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podrška u aktivnostima očuvanja krajobraza, odnosno očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti u funkciji razvoja, - Podrška pripremi programa zaštite i očuvanja prirodne baštine, - Održivo korištenje kulturne i prirodne baštine i potencijala u kulturi, - Podrška aktivnostima povezivanja korištenja kulturne i prirodne baštine s potrebama turizma i obrazovanja, poduzetničke potporne infrastrukture, kulture i socijalnog poduzetništva, <p>treba konkretizirati i uskladiti s Nacrtom prijedloga Strategije i akcijskog plana zaštite prirode Republike Hrvatske (u daljem tekstu: NSAP), imajući jasno u vidu korisnike i provedbu. Kako je Ministarstvo zaštite okoliša (Uprava za zaštitu prirode) provoditelj većine mjera iz NSAP-a, dodatne mjere iz predmetnog nacrta strategije, osim preklapanja, nadišle bi kapacitete Uprave za zaštitu prirode. Program Sanacija krajobraza po završetku eksploatacije mineralnih sirovina, provedba obveze koncesionara u sanaciji, nije izravno povezan sa zaštitom prirode, i treba ga eventualno povezati s Ministarstvom gospodarstva (Uprava za rudarstvo), budući se svaka sanacija odvija unutar eksploatacijskog polja. U mjeri 1.2.4. <i>Podrška primjeni mjera zaštite okoliša i energetske učinkovitosti na lokalnoj i regionalnoj razini</i> izbaciti Program Podrška u unaprjeđenju sustava upravljanja zaštićenim prirodnim područjima i Natura 2000 područjima, budući je to već predviđeno NSAP-om, a i poklapa se s projektom u pripremi Ministarstva zaštite okoliša i energetike (Uspostava okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000) (korisnik Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, OPKK 2014.-2020., SC 6iii2).</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>U Mjeri 1.3.4. <i>Unapređenje kvalitete življenja i razvoj urbanih područja</i> Program Podrška razvoju sustava urbane zelene infrastrukture nije izravno povezan sa zaštitom prirode, i treba ga eventualno povezati s Ministarstvom graditeljstva i prostornoga uređenja. U Mjeri 2.2.5. <i>Bolje iskorištavanje razvojnih potencijala zaštićenih područja prirode s naglaskom na nacionalne parkove i parkove prirode</i>, sljedeće Projekte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Razvoj modela suradnje za povezivanje predstavnika lokalnih gospodarskih subjekata i uprava nacionalnih parkova i parkova prirode i održavanje redovnih susreta radi daljeg razvoja turističke destinacije i jačanja lokalnog gospodarstva - Razvoj modela suradnje za uključivanje predstavnika lokalnih gospodarskih subjekata u formuliranje planova upravljanja nacionalnim parkovima i parkovima prirode i njihovim godišnjim planovima rada (kvalitetnije upravljanje) - Razvoj modela međusektorske suradnje u procesu planiranja i upravljanja zaštićenim područjima prirode (zaštita prirode) i - Podrška razvoju modela za ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama kroz međusektorsku suradnju u procesu planiranja i upravljanja zaštićenim područjima prirode (zaštita prirode), <p>treba konkretizirati/skratiti i uskladiti s NSAP-om (koji predviđa upravljanje uz sudjelovanje dionika kroz suradničko vijeće, omogućava upravljanje zaštićenim područjima i ekološkom mrežom od strane drugih subjekata), imajući jasno u vidu korisnike i provedbu, te ih više usmjeriti prema javnim ustanovama za upravljanje ostalim zaštićenim područjima i/ili drugim zaštićenim dijelovima prirode (takozvanim „županijskim javnim ustanovama za zaštitu prirode“). Valja uzeti u obzir da su nacionalni parkovi i parkovi prirode javne ustanove koje osniva Republika Hrvatska i uglavnom se financiraju iz Državnog proračuna, a njima upravljaju upravna vijeća čiji su članovi redovito i predstavnici područne (regionalne) i/ili lokalne samouprave. Također, parkovima prirode i nacionalnim parkovima upravlja se na temelju Planova upravljanja čiji se prijedlozi stavljaju na uvid javnosti. Uz to, putem koncesijskih odobrenja koje daju javne ustanove već je omogućeno lokalnim gospodarskim subjektima gospodarsko korištenje prirodnih dobara ili obavljanje druge djelatnosti na odnosnom zaštićenom području. Detaljnije primjedbe i sugestije na predmetni nacrt predstavnik Uprave za zaštitu prirode iznijet će pri izradi Akcijskog plana za provedbu Strategije regionalnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje do kraja 2020. godine.</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
Ministarstvo zaštite okoliša i energetike – Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora	<p>U sklopu poglavlja strateške studije F.3. <i>Klimatske promjene</i> obrađeni su utjecaj na klimatske promjene, kao i utjecaj klimatskih promjena na planirani zahvat. Međutim, predmetni utjecaji su u svojoj naravi različiti i uzrokuju različite posljedice te je neprimjereno ta dva utjecaja tretirati kao jedinstven utjecaj. Iz tog razloga tvrdnju „Sve preostale mjere mogu imati veći ili manji utjecaj na klimatske promjene odnosno ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama, a utjecaj se generalno smatra pozitivnim.“, kao i cijelo poglavlje treba revidirati i ponovno sagledati, te razdvojiti utjecaje na klimatske promjene, odnosno utjecaj klimatskih promjena na zahvat. Kako bi se svi utjecaji vezani uz klimatske promjene i prilagodbu na klimatske promjene obradili na odgovarajući način, skrećemo pažnju na Smjernice za uključivanje klimatskih promjena i bioraznolikosti u stratešku procjenu utjecaja na okoliš (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment) koje su dostupne internetskoj stranici: http://www.mzoi.hr/hr/klima/zastita-klime.html. Smjernicama su razrađena pitanja kako provedba nekog plana i programa utječe na klimu u smislu emisija stakleničkih plinova, odnosno kako klimatske promjene koje se događaju i očekuju mogu utjecati na provedbu određenog plana ili programa. Ukoliko se nakon uvažavanja Smjernica za uključivanje klimatskih promjena i bioraznolikosti u stratešku procjenu utjecaja na okoliš ukaže potreba za ažurirane mjere zaštite okoliša, potrebno je ažurirati i mjere unutar Strategije.</p> <p>U poglavlju B. <i>Usklađenost Nacrta SRR s nacionalnim razvojnim dokumentima nacrta prijedloga nacrta prijedloga Strategije regionalnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje do kraja 2020. godine</i> potrebno je ukloniti dokument Strategija zaštite okoliša (2002.), jer je isti prestao važiti stupanjem na snagu Strategije održivog razvitka Republike Hrvatske (2009.). Potrebno je uskladiti opise mjera iz Strategije (poglavljje 3.4.) s opisom mjera iz strateške studije (poglavljje A.2.) jer mjere nisu usklađene u dokumentima koji se nalaze na mrežnim stranicama Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije:</p> <ul style="list-style-type: none"> – unutar mjere 1.2.1. Strategije potrebno je ispraviti izričaj „Podrška u aktivnostima uspostave sustava ublažavanja i prevencije posljedica klimatskih promjena i prilagodba novim klimatskim uvjetima na lokalnoj razini.“, te ga uskladiti s izričajem iz strateške studije „Podrška razvoju sustava za ublažavanje klimatskih promjena te provedbu preventivnih i mjera prilagodbe novim klimatskim uvjetima na lokalnoj razini“. – potrebno je izričaj „Podrška razvoju sustava za ublažavanje i prevenciju posljedica klimatskih promjena i prilagodba novim klimatskim uvjetima“ unutar Strategije zamijeniti s izričajem „Podrška razvoju sustava za ublažavanje klimatskih promjena te provedbu preventivnih i mjera prilagodbe novim klimatskim uvjetima“, te isti ugraditi unutar Strategije u sklopu mjera 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5. te unutar mjera 3.1.1. Strategije i strateške studije. 	<p>Tekst Strateške studije izmijenjen je u skladu s primjedbom te je ažuriran prijedlog mjera za ublažavanje utjecaja na okoliš.</p> <p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
Ministarstvo zaštite okoliša i energetike – Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav	<p>Provedbom planiranih aktivnosti u sklopu Strategije regionalnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje do kraja 2020. godine potrebno je poštivati sve mjere zaštite okoliša koje se odnose na gospodarenje otpadom sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) i ostalim provedbenim propisima iz područja gospodarenja otpadom.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
Ministarstvo znanosti obrazovanja i sporta	<p>Na str. 6. pod opisom mjere 1.1.1. Unaprjeđenje regionalnih i lokalnih razvojnih kapaciteta u odgoju, obrazovanju i sportu, treća natuknica navodi podršku "centara izvrsnosti/kompetencija". Iz navedenog nije jasno na što se spomenuta definicija odnosi. Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04,0/07, Odluka USRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 - Odluka i Rješenje USRH i 60/15 - Odluka USRH) definiran je "znanstveni centar izvrsnosti" kao "znanstvena organizacija ili njezin ustrojstveni dio ili skupina znanstvenika koja po originalnosti, značenju i aktualnosti rezultata svoga znanstvenoga rada ide u red najkvalitetnijih organizacija ili skupina u svijetu, unutar svoje znanstvene discipline". nadalje, Zakonom o unaprjeđenju poduzetničke infrastrukture (NN 93/13, 114/13, i 41/14) definirani su "centri kompetencije koji predstavljaju "specijalizirane poslovne subjekte koji provode istraživačke projekte razvojnog ili proizvodnog karaktera i razvijaju kompetencije u pojedinim područjima te s kojim drugi poslovni subjekti mogu ugovoriti usluge istraživanja i razvoja u svrhu jačanja pojedinih industrijskih grana." Također napominjemo da navedene strukture ne pripadaju području odgoja, obrazovanja i sporta, već sektoru istraživanja, razvoja i inovacija. Slijedom navedenoga smatramo da je upotrebljena formulacija nejasna i predlažemo da ju se obriše ili preciznije odredi.</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>
	<p>Na 7 str. Pod opisom mjere 1.2.1. razvoj javne infrastrukture od lokalnog značaja. Druga natuknica spominje podršku lokalnim jedinicama koje sudjeluju u razvoju "centara izvrsnosti/kompetencija". Kao što je navedeno pod točkom 1. smatramo da je upotrjebljena formulacija nejasna i predlažemo da ju se obriše ili preciznije odredi.</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>
	<p>Na 11. str. Pod opisom mjere 1.3.2. Pružanje podrške održivom otočnom razvoju" predlažemo dodati: Unaprjeđenje sustava obrazovanja odraslih na otocima (financiranja obrazovanja za deficitarna zanimanja, dopisno-konzultativna nastava, nastava na daljinu)</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno</p>

INSTITUCIJA	KOMENTAR	ODGOVOR
	<p>Na str. 19. pod opisom mjere 2.3.1. Podrška povećanju osposobljenosti radne snage na regionalnoj i lokalnoj razini" četvrtu natuknicu predlažemo da se preformulira iz "podrška razvoju učinkovitih novih programa obrazovanja nezaposlenih osoba i njihova zapošljavanja, osobito dugotrajno nezaposlenih kao posebno ranjive skupine." u "podrška razvoju novih programa obrazovanja nezaposlenih osoba, poglavito dugotrajno nezaposlenih osoba kao posebno ranjive skupine, s ciljem njihova zapošljavanja.</p>	<p>revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p> <p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>
	<p>Na str. 19. u petoj natuknici navodi se "Podrška u provedbi programa strukovnog obrazovanja primjerice na razvoju i provedbi programa mentorstva u strukovnom obrazovanju; pripremi istraživanja i unapređenja metode indentifikacije nedostatka radnika pojedinih zanimanja na lokalnoj i regionalnoj razini; suradnji ključnih dionika u promicanju strukovnog obrazovanja - profesionalno usmjeravanje učenika u suradnji sa školom i roditeljima te ostalim ključnim dionicima u zapošljavanju i obrazovanju" Smatramo da je navedeni tekst nejasan i neusklađen sa sustavom strukovnog obrazovanja, zato predlažemo novi tekst: " Podrška u povezivanju dionika sustava strukovnog obrazovanja, obrazovanja odraslih i tržišta rada, a s ciljem promicanja važnosti strukovnog obrazovanja za gospodarski sektor i društvo u cjelini, analize potreba poslodavaca za kompetentnim radnicima, stjecanja kompetencija koje će povećati konkurentnost učenika/polaznika na tržištu rada i nastavak obrazovanja/osposobljavanja, osiguranja kvalitetnih mjesta naukovanja kod poslodavaca, opremanja školskih radionica, cjeloživotnog usavršavanja strukovnih nastavnika u školama i mentora kod poslodavaca.</p>	<p>Primjedba se odnosi na izmjenu aktivnosti unutar mjera predviđenih Strategijom. Studija je u poglavlju A.2. Glavni ciljevi SRRRH, kao i ostatku studije gdje je to bilo potrebno revidirana u skladu s izmjenama u Strategiji.</p>

